

'We misten zowel politieke als recente zakelijke ervaring.' What the hell?  
Voorstel tot de-commissie van de Kiescommissie (Aan: het Bestuur, CC: aan allen)

Aan: het Bestuur  
CC: aan allen

Het heeft bij mij enige dagen geduurd, de overweging of ik dit wel de moeite waard vond.

Echter het betreft hier een kern moment in het functioneren van de Piraten Partij Nederland, die, zoals breed bekend onderhand, immer slecht functioneert, 'niet professioneel functioneert', zoals ook Kiescommissielid Robert Brink onlangs hier in het forum opmerkte.

De ironie hiervan verbazingwekkend, want dit schrijven betreft de, zijn, niet te accepteren argumentatie betreft de afwegingen van de kieslijst voor het Europese parlement. Robert schreef mij uit hoofde van de Kiescommissie.

(Afschriften van mijn introductie Brief aan de Kiescommissie, mijn CV, de afwijzing met de argumentatie zal ik publiceren)

Ik had een gesprek in Utrecht met 4 leden van de kies commissie, waaronder o.m. Roland Louter en Robert Brink (excuus aan de 2 andere aanwezigen, hun namen mij hier even ontschoten, wellicht kunnen jullie je hier melden, leve de transparantie).

Een gesprek, dat 40 minuten duurde, en dat zoals te doen gebruikelijk bij deze soort gesprekken, vele onderwerpen omvatte, en waar ik ook naar voren bracht, dat een door mij geziene fundamentele hervorming van de overheidsfinanciering mij (mede) naar de Piraten Partij had gebracht.

Tevens dat 'de verwijzing op de site naar de Uppsala verklaring, de punten hierin genoemd, betreffende met name Copyrights, Patenten, de Rechten van de Men, hier sta ik 1001% achter, en wel al mijn gehele leven reeds, dit is een tweede natuur voor mijn persoon', in mijn introductie brief aan de Kiescommissie.

De beantwoording door Robert Brink van mijn navraag naar de argumenten van de afwijzing voor de Piraten Partij kandidatenlijst werd de aanleiding, eerst, voor opperste verbazing,

gevolgd door heuse ontzetting betreft het volstrekt ongerijmde in zijn betoog, de argumenten naar voren gebracht uit hoofde van de gehele commissie.

'We misten zowel politieke als recente zakelijke ervaring.'

What the hell? Een kiescommissie Piraten Partij die in haar overwegingen meeneemt 'recente zakelijke ervaring'?

Zou dit bericht aan mij wellicht een ongepaste copy/paste betreffen van een sollicitatie voor ene Tempo Team schoonmaak Franchise?

We halen hier een paar zaken flink door elkaar?

Aangaande, 'het zou er professioneler aan toe moeten gaan bij de Piraten Partij', wat een ironie, dit toch uitermate bedroevend voorbeeld hoe het toch beslist niet moet.

Jazeker, ik heb op vragen van de leden van de commissie (!) uitgebreid naar voren gebracht het Monetaire Stelsel.

Er bevinden zich reeds 2 zweedse piraten parlementariërs in de EP, uitermate ingevoerd in de gehele Uppsalla verklaring uiteraard,

dit zou beslist moeten worden aangevuld met nog een nederlandse kandidaat die nog maar eens gespecialiseerd is in 'brede interesse voor het partijprogramma van de Piratenpartij, en dat ook kunnen uitdragen'?

Wie heeft er belang bij zulk een merkwaardige ver-eng-ing van de Piraten Partij tot slechts een 'niche' partij?

Waar ook de terminologie 'brede interesse', tevens tezamen met het 'tijdens het gesprek gaf je aan vooral interesse te hebben in de bankencrisis'

innerlijk tegenstrijdig is. Dit mij als onaanvaardbare grond tot de-selectie voorkomt, naar de rede en de redelijkheid onoverkomelijk tegenstrijdig.

Nederland en Europa zitten momenteel, nog steeds, middenin de groteske en kwalijke gevolgen van de bankencrisis 2008.

Dit onderwerp zou zich buiten de focus bevinden van de Piraten Partij Nederland?

Dat vindt de Kiescommissie?

In aperte tegenstelling met de eindeloze hoeveelheid blogs & fora hier in nederland waar tomeloos wordt gedebatteerd en geklaagd over opgelegde diepsnijdende bezuinigingen. De volstreckte waanzin van een Rutte, Samson en een Dijsselbloem, die hun peilingen op een onwaarschijnlijk historisch dieptepunt hiermee hebben gebracht. Houzee!

Voltrekt ONNODIGE opgelegde diepsnijdende bezuinigingen tevens, zoals ik reeds meermalen binnen de partij naar voren heb gebracht, vanwege de Abominabele Economische Onwaarheden waarop dit zogenaamde beleid berust.

Zoals ook naar voren gebracht door huidige erkende topeconomen, tevens professoren. En het door hen naar voren gebrachte (i.c. de Minsky 'crash') niet bestreden door zo iemand als Lex Hoogduin, ex-directeur DNB, zoals door eenieder na te zien is op de Youtube (het Duisenberg debat).

Waar ik op de Piratenmeet in Delft j.l. een monetaire visie heb gepresenteerd, het resultaat van een werkelijk fenomenale berg studie, de 'missing link' tussen economische theorie en de relevantie met de Europese Politieke Verdrags Praktijk,

de powerpoint ervan gepost en gelinkt, en nog eens uit de doeken gedaan heb in diverse posts op het forum, betreft de nieuwe politieke coryfeeën en hun hervonden economische standpunten,

en deze bevinden zich in het wereldwijd monetair economische theoretische rebellenkamp, de piraten als het ware van hervonden en volstrekt vernieuwend toegepaste, revolutionaire macro-economisch kennis.

Waar het ook binnen de grootste universiteiten ter wereld door begint te dringen dat Wall Street, de FED, de ECB etc. groteske economische onwaarheden verkondigen.

Dat ik dit onderwerp ook wens te presenteren aan de ALV, opdat deze ALV een keuze kan maken hieromtrent.

Dat dit onderwerp voer is, munitie is, betreft een Piraten Partij, zou die dit oppikken in haar verkiezingsstrijd, en hiermee een haast amper te beschrijven grootst mogelijke 'verbreding' van haar keizerssegment mee zal kunnen bewerkstelligen.

Waar de volstrekte deconfiture van de huidige regering betreft het onderwerp 'Europa en de desastreuze staat van de economie' slecht door de persoon Wilders wordt benut en deze een weergalozige verkiezingswinst momenteel wordt toebedacht.

Dat overigens, en niet geheel ter zijde, ik van Bestuur en de Ledenraad van de Piraten Partij Nederland geïnformeerd wens te worden of zij bekend zijn met het fenomeen,

dat er binnen de Piraten Partij Nederland er zich blijkbaar een 'Nederland is vol' contingent zich bevind.

Zoals door mij persoonlijk waargenomen op de Meet in Maastricht in december j.l., gedurende de lezing van Kannea Suntzu.

Waar een geschetst Dystopia door Kannea welwillend door een aanwijsbare groep piraten werd opgepikt met dit herkenbare onderbuiken geelus, wat ik hier dan ook letterlijk citeer.

Ik daarnaast in meerdere gesprekken met leden van de Piraten Partij gestuit ben op dit fenomeen, zo onwaarschijnlijk als dit zou moeten zijn binnen een Piraten Partij.

Dat ik zowel van de leden van de kiescommissie, als van het bestuur, als de ledenraad de uitspraak verwacht te mogen horen,

dat leuzen of overwegingen zoals 'Nederland is vol' en de uiterst enge context daarvan, daarbij dat deze uiterst beperkte contexts die welgekende implicaties betreft, onacceptabel voor enig weldenkende piraat binnen de Europese en Internationale Piraten Beweging.

Dat dit ongewenste en zogenaamde 'gedachtengoed' op geen enkele wijze enige steun mag verwachten binnen een Piraten Partij Nederland, de Piraten Partij Europa, de Piraten Partij Internationaal, de Piraten Partij Zweden, de Internationale en Wereldwijde Beweging van Piraten Partijen.

Dat het aanhangen van het gedachtengoed 'Nederland is vol' binnen de Piraten Partij ongewenst is, en de aanhangers als lid binnen de Piraten Partij niet welkom.

Dat ik bekend ben met het, binnen de partij breed erkende, disfunctioneren van de partij als organisatie. Dat, oh ironie, ook ik wens voor te staan een professionalisering van de piraten partij.

Dat ik in dit bijzondere geval daarom dan ook heb besloten dit Voorstel tot deconfiture van de huidige voorgestelde kandidatenlijst EP, naast dat het formeel gericht is aan het Bestuur van de Partij zoals procedureel te doen gebruikelijk,

hier in alle openheid en transparantie wens aan te kaarten.

Kortom.

Dat ik het huidige bestuur Piraten Partij verzoek om het ongedaan maken van de selectielijst van de EP kandidaten door de Kiescommissie vanwege onaanvaardbaar ernstige en meer dan duidelijke inhoudelijke en procedurele tekortkomingen in de totstandkoming ervan.

Dat anders, mocht het Bestuur, om enige reden (en er zijn helaas zo vele redenen waarschijnlijk binnen het huidige disfunctioneren van de Piraten Partij) zich hier niet toe in staat zien, of wensen te zien, dat daar waar dit mogelijk is bij aanvang van de eerstkomende ALV,

de deconfiture van de selectielijst kandidaten EP zoals naar voren gebracht door de huidige Kiescommissie ter stemming wordt gebracht.

Dat ik hierbij nog voorstel, dat, subsidiair, gezien het belang van een voorhanden kandidatenlijst, het volgende nog is te overwegen;

- dat, naar ik denk te hebben vernomen, het 17 aspirant kandidaten betreft
- dat alle 17, anders diegenen die dat wensen, opgenomen en meegenomen worden in de presentatie, zo ook betreft de spreektijd en de verkiesbaarheidsstelling voor de EP.

Dit organisatorisch acceptabele en een overzienbare uitbreiding is, en enigszins compenseert het procedurele falen van de aangestelde Kiescommissie

Anders, dat ik meen waar te nemen, dat enige mogelijke lijstduwers in de huidige selectie (ik kan mij vergissen) zich bevinden. En dat verzocht kan worden, dat deze zich onthouden van spreektijd. Ter ontlasting van de ALV.

- dat anders het andere nog veel ernstig alternatief slechts opgeld kan doen. Het aftreden van bestuur en of ledenraad en herverkiezing, weer eens, van het geheel. Opdat het gehele circus, weer eens, van voren af aan kan worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie,  
Marcel tjoeng

Nieuw Vennep 25 januari 2014

N.B. dat ik vernomen denk te hebben (Samir op het forum), dat het bestuur reeds van meerdere kandidaten protest brieven heeft ontvangen.

Dat ik via dit schrijven, tevens deze diverse kandidaten oproep contact met mij op te nemen.