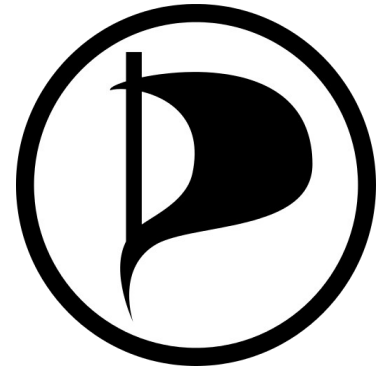


DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE PIRATENPARTIJ NEDERLAND

Bijeen op 17 november 2013 te Delft.



AGENDA (onder voorbehoud)

- 12.00 Welkom
- 12.10 Presentatie bestuur (financiën, statuten); verslag kascommissie
- 13.30 Pauze
- 14.00 Presentatie kandidaten bestuur, ledenraad en commissies
- 14.30 Stemming kandidaten bestuur, ledenraad en commissies
- 15.00 Behandeling moties
- 16.30 Overige vragen/opmerkingen
- 17.00 Sluiting

KANDIDAATSTELLINGEN

Ingediende kandidaatstellingen presidium

- Robert Brink (zittend lid presidium)
Ook in 2014 wil ik me weer graag inzetten voor het organiseren en leiden van vergaderingen van de Piratenpartij.
- Thorwald Peeters
Ik wil me graag kandidaatstellen voor lidmaatschap van het presidium

Ingediende kandidaatstellingen kascommissie

- Robert Brink (zittend lid kascommissie)
Ik wil me graag weer kandidaat stellen voor de kascommissie, om zo te borgen dat de financiële verslaglegging van de Piratenpartij correct heeft plaatsgevonden.
- Thorwald Peeters:
Ik wil me graag kandidaatstellen voor lidmaatschap van de kascommissie

Ingediende kandidaatstellingen bestuur

- Harmke Lubbers:
Ik wil de problemen van deze tijd graag op een politieke manier oplossen. Voor de crisis is een oplossing verder weg dan ooit, maar ondertussen blijft er van onze privacy en burgerrechten niets over. Dat is erg gevaarlijk voor de toekomst van ons land. De Piratenpartij is in mijn ogen de enige politieke partij die dat gevaar onderkent en er actief iets aan probeert te doen. Vandaar dat ik me inzet voor de Piratenpartij en me bij deze kandidaat stel voor het bestuur.
- Bob Sikkema:
Bij deze wil ik mij wederom beschikbaar stellen voor een functie bij het bestuur. Binnen het huidige bestuur ben ik bezig geweest om de organisatie te professionaliseren, de communicatie te verbeteren, daadkrachtig te handelen, en structuur aan te brengen in de werkzaamheden van o.a. het bestuur zelf. Graag zet ik me weer in voor een nieuwe periode. Uiteraard ben ik bereid mijn motivatie mondeling toe te lichten.

- Henk Heslinga (quisqo)

Bij deze stel ik me herverkiesbaar als bestuurder van de Piratenpartij Nederland.

Ik wil graag door als bestuurder omdat er nog veel progressie is te boeken en ik er van overtuigd ben een positieve bijdrage daar aan te kunnen leveren.

Het is een leerzaam jaar geweest met ups en downs, mutaties in het bestuur en juridische haarkloverijen. De ervaring van het afgelopen jaar wil ik meenemen in een nieuwe periode als bestuurder om deze ten goede van de partij in te zetten. Het aankomende jaar wil ik me als bestuurder inzetten om de zichtbaarheid van de partij te vergroten, de naamsbekendheid van de Piratenpartij verder uit te bouwen en de partij van binnenuit te versterken.

- Steven Russchenberg:

Beste leden van de Piratenpartij,

De Piratenpartij gaat een druk maar interessant jaar tegemoet gaat met twee verkiezingen.

Ondergetekende is graag bereid om zijn (beperkte) vrije tijd doneren aan de Piratenpartij maar helaas moet ik het volgende constateren:

- Er zijn niet voldoende kandidaten voor het bestuur, de ledenraad en de werkgroep internationaal.
- Er bestaat onvrede over het functioneren van het bestuur en de ledenraad.
- Op de wijze waarop de partij momenteel functioneert, komen we nergens.

Daarom wil ik graag enkele vragen stellen aan de leden:

1. Wat verwacht je van het nieuwe bestuur?
2. Wat verwacht je van de ledenraad?
3. Wat verwacht je van de leden van de partij?
4. Wat ben je bereid om zelf te doen?

Momenteel ben ik lid van de ledenraad en mijn termijn loopt tot 31-12-2015.

Ik ben echter bereid om zitting te nemen in het bestuur, indien de leden dit wensen, maar...

Verwacht van mij geen leiding. Verwacht van mij niet dat ik alles organiseer.

Verwacht van mij dat ik de leden ondersteun in hun inspanningen om komend jaar een succesvol jaar te maken.

Zonder jullie zijn we nergens!

Steven Russchenberg

Ingediende kandidaatstellingen ledenraad

- Gijs Peskens:

Als betrokken Piraat in hart en nieren, als betrokken burger in het algemeen en activist (soms) in het bijzonder wil ik mij verkiesbaar stellen voor de Ledenraad.

Ik voel mij al betrokken bij de Piratenpartij sinds haar oprichting en ben (helaas pas) sinds afgelopen jaar lid van de partij.

De partij past perfect binnen mijn visie van verregaande democratische vernieuwingen en versterking en bescherming van de burgerrechten.

Mocht ik verkozen worden voor de Ledenraad dan zal ik de focus dan ook voornamelijk op deze punten houden!

- Peter Braun:

hierbij stel ik me beschikbaar voor de ledenraad

- Oscar Vermeulen:

Langs deze weg stel ik me beschikbaar voor de Ledenraad.

De grassroots-basis van de Piratenpartij is me dierbaar en het is mijn intentie die als Ledenraadslid te beschermen en versterken. Dat betekent dat ik me in zal zetten voor een heldere, rizomatische organisatiestructuur die vanuit lokale kernen tot stand komt.

Mijn thematische achtergrond ligt bij duurzaamheid en vergroening. Ik werk mee aan lokale projecten rondom natuur en milieu en imker. Vanuit mijn medewerking aan de opzet van een open huiskamer in Maastricht, faciliteer ik vergader- en ontmoetingsruimte voor PP-Maastricht en regio.

- Herma Ouwehand:

Door omstandigheden ben ik opzoek naar een nieuw groot project om op te pakken, ik zou daarom graag willen solliciteren naar een plekje in de ledenraad.

Ik ben sinds de vorige verkiezingen een beetje actief voor de Piratenpartij, maar ik wil graag meer doen. Als jullie vragen hebben beantwoord ik die graag.

Ingediende kandidaatstellingen internationaal coördinator

- Samir Alloui:

In het kader van de verbale afspraken binnen de partij, alsmede moties ingediend bij diverse ALV's stel ik mijzelf bij deze kandidaat voor de functie van Internationaal coördinator.

MOTIES

Motie Roland Louter 1: Opschonen van de ledenraad.

Overwegende:

Dat de ledenraad volgens de statuten

- het hoogste gezag binnen de partij is
- het bestuur dient te controleren
- alleen bij absolute meerderheid kan besluiten
- verantwoordelijk is voor het interne debat binnen de partij.

Constaterende:

Dat het functioneren van de ledenraad al sinds begin dit jaar wordt verstoord door leden die hun eigen belang boven het belang van de partij stellen. Dit gaat om Rudolf Maduro (Alex Maduro, Lucifer) en Samir Alloui (Core TX)

Dat Rudolf Maduro zijn positie in de ledenraad misbruikt om zijn persoonlijk vete tegen het bestuur uit te vechten. Vergissingen of misverstanden worden hierbij in de regel door dhr. Maduro uitvergroot tot strafbare feiten. Het is in zulke gevallen onmogelijk hem tot rede te bewegen. Deze opstelling maakt het voor de overige leden van de ledenraad lastiger om op een professionele manier met het bestuur om te gaan.

Dat Samir Alloui op openbare en besloten kanalen zich dermate vaak negatief uit dat hij het interne debat ernstig verstoort. Ook heeft dhr. Alloui op de openbare mailinglist [algemeen] op 14/06/2013 te kennen gegeven dat hij bewust niet deelneemt aan ledenraadsvergaderingen om het vormen van een quorum te bemoeilijken.

tevens constaterende dat beide heren in het afgelopen jaar herhaaldelijk op hun gedrag zijn aangesproken.

Dringt erop aan:

1. dat Rudolf Maduro (Alex Maduro, Lucifer) van zijn functie in de ledenraad ontheven wordt
2. dat Samir Allioui (Core TX) van zijn functie in de ledenraad ontheven wordt

Motie Roland Louter 2: Herstructureren van de internationale coordinatie

Overwegende:

Dat het bestuur juridisch aansprakelijk is voor de besluiten die de partij neemt.

Dat internationale coordinatoren namens de partij internationale verdragen kunnen tekenen.

Dat de afdeling internationale coordinatie de partij op de hoogte dient te houden middels verslaglegging van (internationale) bijeenkomsten.

Constaterende:

Dat de vorige internationale coordinatoren geen verslaglegging deden over internationale bijeenkomsten.

Dat er veel discussie was over het orgaan aan wie de internationale coordinatoren moesten rapporteren.

Dringt erop aan:

1a. dat internationale coordinatoren worden benoemd (en ontslagen) door het bestuur.*

1b. dat het bestuur interim coordinatoren kan aanstellen indien er niet genoeg internationale coordinatoren zijn. Voor deze interim coordinatoren gelden de zelfde regels als voor de andere coordinatoren met uitzondering van hetgeen in 1c. vermeld staat.

1c. dat deze interim coordinatoren opstappen zodra de eerstvolgende ALV gehouden wordt. Voor die ALV dient een vacature geplaatst te worden voor nieuwe internationaal coordinatoren. Interim coordinatoren mogen zich hiervoor verkiesbaar stellen.

2a. dat internationale coordinatoren binnen 2 weken na een internationale bijeenkomst aan het bestuur rapporteren.

2b. dat deze rapportage dient te gebeuren op een manier die goed te verspreiden, archiveren, doorzoeken en overdragen is. (Dit zou bijvoorbeeld schriftelijk (digitaal) kunnen gebeuren.)

3. dat internationale coordinatoren het bestuur ten minste 1 week vooraf inlichten over op hande zijnde stemmingen en welk standpunt de internationale coordinatoren in zullen nemen. (Indien een stemming minder dan 1 week vooraf bekend is wordt het bestuur zo spoedig mogelijk ge-informeerd)

4. dat de aangenomen punten van deze motie zullen worden opgenomen in het huishoudelijk reglement.

* De stemming tijdens deze ALV zal in dat geval als advies dienen aan het bestuur. De bestuurders zijn verplicht tot toelichting indien zij afwijken van het advies van de leden.

Motie Roland Louter 3: Vervroegd aantreden nieuwe leden van de organen.

Overwegende:

Dat er nog veel werk te doen is in de partij.

Constaterende:

Dat diverse organen onderbezet zijn.

Dringt erop aan:

1. dat verkozen leden voor het presidium vervroegd zullen aantreden.
2. dat verkozen leden voor de kascommissie vervroegd zullen aantreden.
3. dat verkozen leden voor de ledenraad vervroegd zullen aantreden.
4. dat verkozen leden voor het bestuur vervroegd zullen aantreden.
5. dat verkozen leden voor de internationale coordinatie vervroegd zullen aantreden.

Motie Roberto Moretti:

We voeren al sinds 2011 uitgebreid discussie over remote participatie. Er is ook sinds 2011 via motie op de ALV toen die aangenomen is een verplichting tot die remote participatie. Maar, er was steeds iets mis qua allerlei organisatorische zaken rondom dit rond te krijgen. De ene keer was er geen internet, de andere keer was met het 'vergeten' (oftewel: ich habe nicht gewust).

Allemaal het verleden. En allemaal onzin. Maar in plaats van hierover te gaan lopen drama schoppen is er gewoon een simpele oplossing beschikbaar. Wat is deze oplossing? Stemmen per post na afloop. Dan kan er op de ALV gewoon een livestream aanwezig zijn zodat mensen de ALV op afstand kunnen volgen. Het stemmen vindt grotendeels naderhand per post plaats.

Hoe doe je dat per post? De kiesraad heeft hiervoor documentatie beschikbaar die volledig geldig is volgens de wet. Alleen zal dit dan wel aangevraagd moeten worden op zeer korte termijn. Maar dit is dan een oplossing die direct zou kunnen werken met ingang van komende ALV.

Dan zijn we ook van dit probleem wat jarenlang ruzie veroorzaakt af en kunnen we tenminste vooruit.

Motie Blauwbaard: Motie tot het bewerkstelligen van duidelijke online vergaderingen van bestuursorganen

Overwegende:

- dat de Piratenpartij openheid en transparantie van bestuur voorstaat.
- dat de geschiedenis van besluitvorming en besluitwijzigingen van groot belang is voor de toetsing van, en controle op, bestuursorganen.
- dat notulen met duidelijke besluitenlijsten de uitvoering van beleid toetsbaar maken en verantwoordelijkheidsgevoel voor taken bevorderen.

Constaterende:

- dat sinds het Bestuur en de Ledenraad Mumble gebruiken het vrijwel onmogelijk is geworden om te volgen wat er besproken en besloten wordt.
- dat er in onvoldoende mate verslagen of notulen worden gemaakt.
- dat leden en organen van de Piratenpartij hierdoor gefrustreerd worden in het uitoefenen van hun controlerende functie.

Dringt erop aan:

- 1a. dat bestuursorganen voor online vergaderingen uitsluitend IRC gebruiken.
- 1b. dat bestuursorganen IRC-logs van hun vergaderingen bijhouden.
- 2a. dat bestuursorganen notulen van hun vergaderingen maken.
- 2b. dat in de notulen een samenvatting van het gesprek en een besluitenlijst worden opgenomen.
- 2c. de besluitenlijst te vergezellen van het aantal stemmen voor, tegen, neutraal, onthouden.
3. de notulen niet later dan een week na de betreffende vergadering te publiceren.

Motie David van Deijk: Motie overzichtelijkheid

Iedere ALV worden er moties aangenomen en daardoor wordt het aantal moties waar je mee rekening moet houden steeds groter. Dit leidt op een gegeven moment tot een onwerkbare situatie. Ook blijken sommige moties wel mooi te klinken maar in de praktijk slecht te zijn voor de partij. Deze motie is bedoeld om meer duidelijkheid te scheppen en daarmee de democratische controle op de uitvoering van de moties te versterken.

Motie van Deijk 1.

1. Tenzij anders bepaald is het bestuur verantwoordelijk voor het zorgen dat moties uitgevoerd worden en rapporteert aan de ALV wat er met de moties van de vorige ALV gebeurd is.
2. Moties zijn geldig tot en met de eerste ALV die langer dan 1 jaar en 11 maanden na de ALV is waarop de motie is aangenomen.(*2)

3. Om regels in te voeren die ook daarna nog van kracht blijven moet de motie bevelen regels op te nemen in het huishoudelijk reglement of een reglement dat daarvan zijn autoriteit ontvangt.
4. Als een motie onuitvoerbaar blijkt of schadelijk blijkt voor de partijbelangen kan het bestuur een alternatief voorstellen dat de geest achter de motie behoudt. Het alternatief moet door de Ledenraad(*4) goedgekeurd worden.
5. Alle regels uit deze motie behalve deze moeten worden opgenomen in het vergaderreglement.

*2 toelichting bij tijdsduur lid 2: tot en met inclusief de ALV die ongeveer 2 jaar later wordt gehouden. Als de ALV twee jaar later een maand eerder wordt gehouden dan is dat de laatste ALV waarop deze motie op zichzelf geldig is. Als er in die periode geen ALV wordt georganiseerd dan de eerstdaarop volgende ALV.

*4 toelichting bij Ledenraad lid 4: Indien een ander orgaan in de partij de taak om het bestuur te controleren krijgt dan komt deze goedkeuringseis bij dat orgaan te liggen.

Motie Steven Russchenberg:

Overwegende:

- dat de Piratenpartij deel uitmaakt van een internationale beweging van Piratenpartijen
- dat de Piratenpartij de intentie heeft om gezamenlijk met Europese Piratenpartijen deel te nemen aan de verkiezingen van het Europees parlement
- dat er een Europese Piratenpartij (PPEU) in oprichting is waar PPNL deel van kan uitmaken

Constaterende:

- dat de voormalige internationaal coördinator het bestuur, de ledenraad en de ALV niet voldoende heeft geïnformeerd over het verdrag van Parijs
- dat de voormalige internationaal coördinator het verdrag van Parijs niet ter ratificatie heeft aangeboden aan het bestuur, de ledenraad en de ALV
- dat er momenteel geen ratificatieprocedure is vastgelegd, ondanks dat de voormalige internationaal coördinator daar via een motie om verzocht heeft
- dat voor deelname aan de PPEU de verdragen van Parijs en Warschau geratificeerd dienen te worden

Verzoekt de ALV om:

1. het verdrag van Parijs te ratificeren dan wel af te wijzen
http://ppeu.net/wiki/doku.php?id=statutes:europaan_pirates_goals

2a. het verdrag van Warschau te ratificeren dan wel af te wijzen

http://ppeu.net/wiki/doku.php?id=warsaw_declaration,

<http://ppeu.net/wiki/doku.php?id=statutes:manifesto>,

<http://ppeu.net/wiki/doku.php?id=statutes:final>

of

2b. het bestuur en de ledenraad de opdracht te geven om deelname aan de PPEU te onderzoeken en de leden te informeren over de gevolgen van het wel of niet deelnemen aan PPEU, en de stemming over deelname aan de PPEU op de eerstvolgende ALV te houden

En gaat over tot de orde van de dag

Motie Lucifer: "verantwoordingsvragen aan het bestuur"

1) In het kader dat het bestuur niet aan haar statutaire verplichtingen heeft voldaan zoals beschreven in artikel 13 lid 13 voorstellen van begroting aan de ledenraad.

- a) Waarom heeft dhr. Brands getracht de ledenraad op Sep 10, 2013 at 8:49 PM schriftelijk te misleiden dat de begroting wel zou zijn voorgesteld in maart 2013 terwijl dit overduidelijk niet het geval was? Ik zou immers nooit naar verantwoording vragen voor het niet voorstellen van een begroting als deze al zou zijn voorgesteld.
- b) Wat is de werkelijke reden waarom er geen begroting is voorgesteld aan de ledenraad voor 31 december 2012?
- c) Zal de begroting van 2014 wel voor 31 december 2012 worden voorgesteld bij de ledenraad zodat de ledenraad dit keer wel de begroting kan vaststellen zoals verplicht is gesteld in de statuten?
- d) Loopt de Piratenpartij risico dat we onze ANBI status verliezen in 2014 en straks opgescheept zit met een restschuld omdat we alsnog belasting moeten afdragen over eventueel ontvangen erfstellingen en/of legaten?

2) Inzake afhandeling motie Lucifer "Samenstellen Huishoudelijk Reglement" van 25 november 2012

Zie hiervoor ook motie 25 november 2012: <https://www.piratenpartij.nl/blog/argure/aankondiging-algemene-ledenvergadering-25-november-2012> en <https://lists.piratenpartij.nl/pipermail/algemeen/2013-August/022091.html>

- a) Wat is de huidige status van het samenstellen van een huishoudelijk reglement?
- b) Wat is de reden waarom het bestuur heeft gekozen in het "concept" Huisreglement **HR 0.1_concept.odt** verstuurd door dhr. Brands op de maillijst Algemeen op Aug 5, 2013 at 2:42 PM voor de volgende "bizarre" Huis Regel:

"Artikel: Kascommissie

22. Het partijbestuur is verplicht aan de kascommissie alle door haar gewenste inlichtingen te verschaffen, haar desgewenst de kas en de waarden te toon en inzage van de boeken en bescheiden van de partij te geven. **Tevens is het partijbestuur verplicht de kascommissie te voorzien van lekkere koeken gedurende het onderzoek.**"

- c) Tracht het bestuur hiermee met juridische kaders zichzelf in te dekken door standaard "omkoping" van een financieel controlerend orgaan per huisreglement verplicht te stellen?
- d) Beseft het bestuur dat dit soort "bizarre" verplichte omkopingsregels het vertrouwen in het bestuur en ook de kascommissie volledig zal ondermijnen en onze ANBI status niet ten goede komen?

3) Inzake klachten afhandeling door het bestuur

- a) Is het bestuur bekend met het principe van "hoor en wederhoor" bij het afhandelen van klachten?
- b) Waarom wordt er structureel nooit gecommuniceerd naar degene waarover geklaagd wordt zodat de beklaagde zich kan verweren tegen eventuele klachten?
- c) Waarom is de inhoud en aard van de klacht volledig geheim voor beklaagde?
- d) We zijn een politieke partij, conflicten zijn onvermijdelijk, waarom wordt er structureel nooit gezocht naar mogelijkheden om conflicten te de-escaleren?

4) Inzake het uit functie plaatsen van de Internationaal coördinator in eerste kwartaal van dit jaar.

- a) Waarom heeft het bestuur sindsdien geen vacature geplaatst voor een interim internationaal coördinator?
- b) Is het bestuur zich ervan bewust dat door niet te handelen na al deze maanden onze internationale contacten aan het verwateren zijn?
- c) Is het bestuur zich ervan bewust dat door niet te handelen wij onze politieke "invloed" binnen de internationale gemeenschap nu zo goed als kwijt zijn?
- d) Is het bestuur zich ervan bewust dat het herstellen van deze "contacten" en "invloed" veel geld en tijd gaat kosten?
- e) Zijn er voldoende financiële middelen beschikbaar om alle reis/verblijf kosten van nieuwe internationale coördinatoren volledig te bekostigen, om zo onze internationale relaties zo goed mogelijk te kunnen herstellen na deze lange periode van inactiviteit?
- f) Welke stappen heeft het bestuur verder nog ondernomen om deze enorme schade te beperken?

5) Inzake het onrechtmatig uit functie plaatsen van een ledenraadslid.

- a) Waarom heeft het bestuur misbruik gemaakt van haar macht en onrechtmatig een ledenraadslid uit functie gezet terwijl dit wettelijk niet toegestaan is?
- b) Waarom heeft het bestuur de ledenraadslid in kwestie maandenlang verhinderd te participeren aan het interne politieke debat, terwijl het al bekend was dat het bestuur onrechtmatig had gehandeld?
- c) Heeft het bestuur de geleden schade en gezichtsverlies door hun onrechtmatige handelen aan dit lid op enige manier vergoed?

6) Inzake weerstand bieden bij controle werkzaamheden door ledenraadsleden

- a) Waarom worden terechte controle vragen door ledenraadsleden genegeerd en krijgen ze zelfs geen ontvangstbevestiging?
- b) Waarom worden terechte escalatie vragen door ledenraadsleden van genegeerde vragen ook genegeerd?
- c) Waarom moeten er bij iedere terechte controle vraag over de financiën of andere essentiële zaken binnen de partij eerst diverse ultimatus en “in gebreke stellingen” worden gegeven voordat er een onvolledige reactie komt?
- d) Waarom worden financiële controle vragen over de begroting eerst beantwoord met misleidende inhoud die niet op waarheid berusten?
- e) Waarom worden ledenraadsleden die de statuten en het partijprogramma nastreven en hun functie willen beoefenen als controleur het werk structureel onmogelijk gemaakt door verzoeken te negeren, onvolledige antwoorden of loze dreigementen met sancties op basis van ongefundeerde aantijgingen?
- f) Waarom worden ledenraadsleden die expliciet het bestuur niet controleren en zelfs terechte controles naar het functioneren van het bestuur structureel afhouden wel gesteund en beschermd als ze bijvoorbeeld een onrechtmatig verzoek doen wat de privacy van leden of activisten kan schenden? Zie bijvoorbeeld een recent verzoek van Sat, Nov 2, 2013 at 6:35 PM aan het bestuur door een ledenraadslid. Dit verzoek is dezelfde dag nog beantwoord door dhr. Vanderhoydonks ondanks dat dit een privacy schendend verzoek was.

7) Inzake leden stand, op 31 december 2012 hadden we ca. 1600 leden, op 15 juli 2013 hadden we nog maar ca. 600 betalende leden

- a) Wat is de huidige leden stand op 15 november 2013 aan leden die wel hun contributie voor 2013 hebben voldaan?
- b) Is het bestuur bewust dat 1000 niet betaalde contributies ca 17000 euro minder is voor de partij om onze promotie kosten en politieke acties te kunnen dekken?
- c) Is het bestuur ervan bewust dat het hun statutaire verplichting is om de deelname van leden te bevorderen aan het politieke debat en besluitvorming conform artikel 13 lid 12?
- d) Wat voor acties heeft het bestuur sinds 15 juli ondernomen om de ca. 1000 leden die hun contributie nog niet hadden betaald alsnog te betrekken bij het politieke debat van de Piratenpartij en hun over te halen tot het betalen van hun contributie?

8) Inzake Privacy Lek in Redmine dd. 18 oktober 2013

- a) Waarom heeft het bestuur gekozen om dit essentieel systeem niet te testen op veiligheid voordat deze in gebruik is genomen?
- b) Heeft dit bestuur nog meer systemen in gebruik genomen die op deze onzorgvuldige en onveilige manier zijn ingericht dat er LDAP of andere persoonlijke gegevens van leden naar Google kunnen lekken?
- c) Is het misschien handig om het beheer van het Redmine systeem over te dragen naar een andere systeembeheerder met meer “security” en “Linux” kennis en deze te laten testen op veiligheid? Dit lek was dermate ernstig dat ik zeker weet dat het systeem onveilig is ingericht en mogelijk nog steeds lekken heeft.