

Advies van de Commissie bezwaarschriften van de Stadsregio Arnhem Nijmegen inzake de door de heer R. Barends, namens Nieuw Leefbaar Nijmegen en Nieuw Leefbaar Gelderland, ingediende bezwaarschriften, gericht tegen het besluit tot vaststelling van de dienstregeling Openbaar Vervoer Hermes Nijmegen/ Arnhem 2013.

Voorgeschiedenis

Bij brief van 18 december 2012 (ontvangen 4 januari 2013) maakt de heer R. Barends, namens Nieuw Leefbaar Nijmegen (hierna ook: bezwaarde sub I), formeel bezwaar tegen de dienstregeling OV Hermes Nijmegen/ Arnhem 2013.

Bij brief van 9 januari 2013 is op grond van artikel 2, eerste lid van de Verordening behandeling bezwaarschriften Stadsregio Arnhem Nijmegen 2009 (hierna: de verordening) het bezwaarschrift van 18 december 2012 (ontvangen 4 januari 2013) voorgelegd aan de Commissie bezwaarschriften van de Stadsregio Arnhem Nijmegen (hierna: de commissie).

Bij brief van 29 januari 2013 (verzonden 29 januari 2013) is bezwaarde sub I, namens de voorzitter van de commissie, tot 1 maart 2013 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift in te trekken, aangezien de commissie uit eigen onderzoek is gebleken dat niet een bestuursorgaan van de Stadsregio Arnhem Nijmegen, maar de vervoerder Hermes Openbaar Vervoer BV de dienstregeling Nijmegen/ Arnhem 2013 heeft vastgesteld. Tevens is bezwaarde in de gelegenheid gesteld, als hij het bezwaarschrift niet wenst in te trekken, dit eveneens uiterlijk op 1 maart 2013 te laten weten.

Van bezwaarde sub I is op de brief van 29 januari 2013 geen enkele reactie ontvangen, zodat het ervoor moet worden gehouden dat hij zijn bezwaarschrift niet wenst in te trekken.

Bij brief van 15 januari 2012 (ontvangen 1 februari 2013) heeft de heer R. Barends, namens Nieuw Leefbaar Gelderland (hierna ook: bezwaarde sub II), nog wel aan de Commissie bezwaarschriften laten weten dat Nieuw Leefbaar Gelderland het namens Nieuw Leefbaar Nijmegen ingediende bezwaarschrift ondersteunt en dat Nieuw Leefbaar Gelderland het bezwaarschrift ook mede namens Nieuw Leefbaar Nijmegen indient.

Bij brief van 14 februari 2013 (verzonden 14 februari 2013) is aan bezwaarde sub II, namens de voorzitter van de commissie, meegedeeld dat voormelde brief van 15 januari 2013 zal worden betrokken in het advies, zoals dat over het namens bezwaarde sub I ingediende bezwaarschrift zal worden uitgebracht.

Hoorzitting

Gelijktijdig met het uitbrengen van het advies heeft de voorzitter van de commissie aan bezwaarde en aan de raad van de Stadsregio Arnhem Nijmegen mededeling gedaan dat hij op grond van artikel 7:3 onder a. en d. van de Algemene wet bestuursrecht jo. artikel 9 van de verordening heeft besloten **geen hoorzitting** te houden, omdat het bezwaar **kennelijk niet-ontvankelijk** is.

Ontvankelijkheid

Artikel 8:1, eerste lid Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat een belanghebbende tegen een besluit beroep in kan stellen bij de rechtbank.

In artikel 7:1, eerste lid Awb is bepaald dat degene aan wie het recht is toegekend tegen een besluit beroep op een administratieve rechter in te stellen, alvorens beroep in te stellen, tegen dat besluit bezwaar dient te maken.

Artikel 1:3, eerste lid Awb bepaalt dat onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

In artikel 32, tweede lid, sub f. van de Wet personenvervoer 2000 is bepaald dat aan een concessie in ieder geval voorschriften worden verbonden ten aanzien van de wijziging, de openbaarmaking, de datum van ingang en de geldigheidsduur van de dienstregeling.

De commissie heeft vastgesteld dat bij besluit van 14 juli 2011 (verzonden 14 juli 2011) aan de besloten vennootschap Hermes Openbaar Vervoer B.V. de Openbaar Vervoer Concessie C2013 is verleend (de concessiebeschikking).

In artikel 11 *Procedure Dienstregeling* van deze concessiebeschikking is bepaald dat de dienstregeling wordt vastgesteld conform het bepaalde in bijlage D.23 van het Bestek. In artikel 8 van de bij de concessiebeschikking behorende Bijlage D.23 *Dienstregelingprocedure* is – voor zover relevant – bepaald dat de vervoersonderneming de dienstregeling vaststelt.

Vorenstaande betekent dat het de vervoersonderneming Hermes Openbaar Vervoer BV is die de dienstregeling vaststelt en daarmee niet een bestuursorgaan van de Stadsregio Arnhem Nijmegen zelf. Daarmee is er geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid Awb waartegen beroep, voorafgegaan door bezwaar, kan worden ingesteld.

Gelet hierop, zijn de bezwaren van bezwaarde sub I en bezwaarde sub II naar het oordeel van de commissie kennelijk niet-ontvankelijk. De bezwaren behoeven daarmee ook geen inhoudelijke bespreking meer.

Conclusie

Het vorenstaande leidt de commissie tot het oordeel dat de bezwaren **kennelijk niet-ontvankelijk** zijn.

Advies

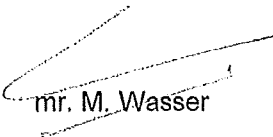
De Commissie bezwaarschriften adviseert de raad van de Stadsregio Arnhem Nijmegen om als volgt te beslissen op de door de heer R. Barends, namens Nieuw Leefbaar Nijmegen respectievelijk Nieuw Leefbaar Gelderland, ingediende bezwaarschriften van 18 december 2012 (ontvangen 4 januari 2013) respectievelijk 15 januari 2012 (ontvangen 1 februari 2013):

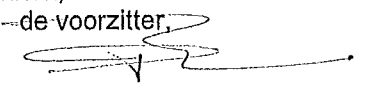
de bezwaren **kennelijk niet-ontvankelijk** te verklaren.

Nijmegen, 22 maart 2013

De Commissie bezwaarschriften,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. M. Wasser


mr. G. Beelen