

NOTULEN OPENBARE VERGADERING van de gemeenteraad van Apeldoorn gehouden op donderdag 3 oktober 2013 in de raadzaal van het stadhuis, aanvang 20.00 uur.

Voorzitter: drs. J.C.G.M. Berends

Griffier : A. Oudbier

Aanwezig zijn:

38 leden: A. Alkas (D66), J.C. van den Berg (PvdA), H. van den Berge (SGP), M.M. Boddeke (GroenLinks), G.L.Y. Bos (CDA), E.G.J.M. Bus (D66), P. Buijsd (CDA), mevr. A. van Burg (GroenLinks), mevr. N.A. ten Damme-Boevé (PSA), mevr. P.W.J.H. Donswijk-Bot (D66), M. Fransen (CDA), mevr. I.M. de Graaf (PvdA), B. Hendrikse (Gemeentebelangen), mevr. J.I. Huizing-Hekert (ChristenUnie), mevr. M.M. Jonkman (PvdA), T.P.E. van Kerkhof (Gemeentebelangen), B. Koers (GroenLinks), A.H.M. Kunneman (PvdA), J.W. Ludwig (VVD), mevr. R. Maertens-Krooi (Leefbaar Apeldoorn), mevr. M. Moulijn (Partij voor de Dieren), E. Mulder (SGP), H.J.M. van Mullem (DPS), J.A.J. Reijerink (VVD), mevr. E.M.N. Rooijmans-van Steenberg (VVD), M.J.P. Sandmann (D66), mevr. E.A. Schmahl-Smit (VVD), H.J. Schutte (Leefbaar Apeldoorn), F.A. Spoelstra (PvdA), R.M. van Swam (VVD), mevr. A. Talsma-Adema (CDA), A. Tamsma (ChristenUnie), A.Tonca (CDA), R. Veen (ChristenUnie), S. Wiering (VVD), W. Willems (Leefbaar Apeldoorn), mevr. J.M. Wolters (Gemeentebelangen)

De **VOORZITTER**: Dames en heren, leden van de raad, ik open hiermee onze raadsvergadering. Leden van de raad, dames en heren. Gisteren, rond de klok van half 2, heeft zich in Apeldoorn een vreselijk familiedrama voltrokken. Allereerst gaan onze gedachten uit naar de familie en nabestaanden van de twee slachtoffers, Rosa en Lucas, van dit familiedrama. U mag er allen van verzekerd zijn, dat de hulpdiensten en wij als gemeente Apeldoorn er alles aan doen om die ondersteuning en hulp te bieden, die gewenst wordt door de nabestaanden, familie, buurt, de school, het medisch kinderdagverblijf en alle andere betrokkenen. Niemand wil dit en toch gebeurt het.

1. VASTSTELLING RAADSAGENDA

De **VOORZITTER**: Ik ben nu bij agendapunt 1, hoe hard ook de overgang is, bij de vaststelling van onze raadsagenda van vanavond, 3 oktober. Wil iemand van u daar het woord over? Dat is niet het geval. Dan is hierbij de agenda vastgesteld. Kijk ik nog even naar de afwezigen: de heer Alles van Leefbaar Apeldoorn is afwezig en wethouder Blokhuis is niet aanwezig. Dank u wel.

2. VRAGENUURTJE

De **VOORZITTER**: Ben ik bij agendapunt 2, het vragenuurtje. Er zijn geen vragen ingediend onder dit agendapunt. Dus dan ben ik nu gelijk bij agendapunt 3.

3a. ACTUALITEITSVRAGEN INGEDIEND DOOR PSA INZAKE VEILIGHEID PARKEERGARAGE MARKTPLEIN EN GEZONDHEID PARKEERBEHEERDERS

De **VOORZITTER**: Mevrouw Ten Damme, mag ik u vragen naar voren te komen.

MEVROUW TEN DAMME: Dank u wel voorzitter. Het is een hele overgang, wat de burgemeester net verteld heeft en ik begin over de parkeergarage, dat is zeker schakelen. Het betreft de veiligheid in parkeergarage Marktpluin en de gezondheid van de parkeerbeheerders.

Meneer de voorzitter, als een bezoeker de parkeergarage van het Marktpluin inrijdt is het eerste wat hij ziet, nog voor de slagbomen, een bordje op een paal met de tekst: hier is camera-bewaking. Mooi, denkt de bezoeker van de garage, mijn auto en ik zelf worden in de gaten gehouden c.q. bewaakt. Daarbij ziet hij dan nog na de slagbomen, in een hokje aan de linkerkant, één of twee heren in uniform zitten. Dit zijn de beveiligers van Vigilat. Doch voorzitter, fractie Progressief Sociaal Apeldoorn, PSA, heeft geconstateerd na diverse bezoeken voor de controlekamer van parkeergarage Marktpluin, dat er een aantal schermen afgeplakt zijn, omdat die helemaal geen beeld meer geven, die dus volledig op zwart staan. Dit zijn onder andere het scherm van de uitrit en het scherm van trappenhuis BA3, wat naar het oude Raadhuis gaat. Andere schermen geven heel slecht grijs en vaag beeld weer. De parkeerbeheerders moeten kijken op monitoren die een flinterend beeld weergeven. Van de 32 schermen zijn er slechts 2 die een goed beeld geven. De klachten over de schermen zijn er al minimaal vanaf januari 2012. Maar nog steeds is een en ander niet verholpen. Ligt dit aan het systeem of aan de verouderde camera's of monitoren? Deze camera's zijn ook nog eens in een vaste opstelling neer gezet, zodat de beheerders niet uit alle hoeken goed kunnen controleren. De zeer goed betalende parkeerders denken dat hun voertuig veilig in de parkeergarage staat, want daarvoor zet je onder andere je auto in een parkeergarage. Beschadigingen aan auto's kunnen zo niet opgemerkt worden, daar beheerders niet veel tot helemaal niets kunnen zien op de camerabeelden. Dit zelfde geldt ook als er beschadigingen aan het gebouw c.q. parkeergarage wordt aangebracht. Verder is het van de zotte dat diverse beeldschermen op zwart staan. Er zal maar eens iets naars gebeuren in bijvoorbeeld trappenhuis BA3, met onze bezoekers. En door de slechte kwaliteit van de beelden, kunnen de parkeerbeheerders gezondheidsproblemen krijgen. Op 4 oktober vorig jaar is de portefeuillehouder veiligheid samen met ons collega raadslid Ben Hendrikse zelf wezen kijken en hij heeft toen geconstateerd dat de beelden inderdaad kwalitatief slecht zijn. Bij schriftelijke vragen die werden gesteld, was het antwoord dat toezichthouders er zijn om ordentelijk toezicht te houden op de verkeersstromen. Dus deze dure installatie is er dus alleen maar voor de verkeersstromen en niet voor goed toezicht houden op de geparkeerde auto's van de bezoekers. Let wel op: mensen betalen veel geld voor parkeren in deze Marktpluin garage. De gemeente is eigenaar van het systeem, de camera's en de beelden en moet zorgdragen voor een goed werkend systeem. Een duur systeem moet ik zeggen, die al jaren niet voldoet. Tot op de dag van vandaag, oktober 2013, zijn de beelden nog steeds zeer slecht of geven helemaal geen beelden meer en staan op zwart. Dat is net nog, vijf minuten geleden, gecontroleerd. Al met al een grote schijnveiligheid in de parkeergarage Marktpluin, waarvan de gemeente eigenaar is en tevens opdrachtgever richting Vigilat, die zorgdraagt voor het toezicht. Meneer de voorzitter, wat denkt de portefeuille veiligheid te kunnen doen, zodat betalende parkeerders verzekerd zijn dat hun voertuig goed te zien is door de bewaking? Wat denkt de portefeuillehouder veiligheid te kunnen doen opdat bezoekers van de parkeergarage zich veilig kunnen voelen in alle delen van de garage? Wat denkt de portefeuille veiligheid te kunnen doen, zodat parkeerbeheerders hun werk goed te kunnen doen, zonder gezondheidsproblemen te krijgen? Dit in samenwerking, PSA en Gemeentebelangen. Dank u wel.

De **VOORZITTER**: Dank u wel mevrouw Ten Damme. Namens het college van B&W zal wethouder Brouwer in het kader van beheer en onderhoud, de beantwoording voor zijn rekening nemen.

WETHOUDER BROUWER: Dank u wel voorzitter. De fractie van de PSA spreekt haar zorg uit over de camera installatie in de parkeergarage. Voor ik begin met de beantwoording, wil ik even in herinnering brengen dat we eerder dit jaar schriftelijke vragen van de fractie van Gemeentebelangen hebben beantwoord over soortgelijke vragen. Het is goed om nogmaals helder te stellen dat het camerasysteem in de parkeergarages niet bedoeld is voor inbraak en beschadiging in en aan voertuigen te registreren. Sinds ingebruikname van de garage door de gemeente, is duidelijk zichtbaar aangegeven dat de automobilist zijn of haar auto op eigen risico in de parkeergarage

parkeert. Als we alle auto's zouden moeten beveiligen en bewaken, zou er tussen elke auto een camera geplaatst moeten worden. De beeldschermen, zo is mij verzekerd, zijn voor de beheerders goed interpreteerbaar. Afgelopen jaar is geïnvesteerd in het op niveau brengen van de installatie en 34 van de 36 beeldschermen zouden een redelijk beeld moeten geven. De laatste twee die nog moeten, zouden op 1 december gereed moeten zijn. Het klopt voorzitter dat we werken met camera's in een vaste opstelling. De camera's zijn zo gepositioneerd dat ze een zicht geven op cruciale onderdelen van de garage, zoals betaalstations, in- en uitgangen en even zozeer de verkeersstromen. Ook in de beantwoording van de vragen van Gemeentebelangen, is het college ingegaan op de relatie tussen beeld kwaliteit van de monitoren en de gezondheidsklachten. Nogmaals, op dit moment is de kwaliteit van de beelden goed en voldoet ze aan de Arbo-regels. Tenslotte, ik herhaal hetgeen wat we al eerder op de vragen van Gemeentebelangen hebben geantwoord.

De camera's zijn een instrument voor toezichthouders om toezicht te kunnen houden. Deze zijn dus expliciet niet bedoeld en vervullen daarmee ook geen rol in relatie tot veiligheid van de bezoekers en gebruikers. Het camerasysteem in de garage is niets meer dan een beperkt hulpmiddel voor externe toezichthouders om de verkeersstromen te bewaken op het moment dat zij niet fysiek in staat zijn om een ronde te lopen. Dank u wel.

De **VOORZITTER:** Dank u wel wethouder. Ik kijk nog even naar mevrouw Ten Damme, nog een korte, ja doe daar maar. Of doet u maar vanaf de interruptie microfoon, nee doe maar vanaf de plaats.

MEVROUW TEN DAMME: Ik nodig de wethouder uit om straks in de pauze even naar beneden te lopen, dan kijken in de hokjes. Dan ziet hij dat de beelden nog heel vaag en grijs en flikkerend zijn, zodat ze nog steeds niet verbeterd zijn. Bij de uitrit, waar ik het net over had, dat beeld staat nog steeds op zwart. Dus ik zou graag, we weten dat ze alleen voor de verkeersstromen zijn, maar de bezoekers denken: het is hier ook voor de bewaking van mijn auto en niet alleen voor verkeersstromen.

De **VOORZITTER:** Dank u wel. Ik moet u er even op wijzen dat we geen debat voeren over deze vragen, dus ik moet wat streng zijn. Tenzij u een kleine aanvullende vraag heeft omdat u mede indiener bent.

DE HEER HENDRIKSE: Daar ben ik me niet van bewust, dat ik mede indiener ben, daar rol ik bij deze even in. Ik weet niet of ik er blij mee moet wezen of niet, dat moet ik nog beoordelen. Maar even het volgende voorzitter. Inderdaad heb ik destijds die schriftelijke vragen gesteld. Naar mijn beleving is er nog steeds niet verbeterd. Inderdaad, de camera's en de monitoren dienen er niet voor om veiligheid in de garage te garanderen. Echter, het komt meermalen voor dat door middel van die camera's er beschadigingen, diefstal of ander ongerief wordt gesignaleerd. Dus het dient daar wel gedeeltelijk voor. We praten nou een jaar of drie...

De **VOORZITTER:** Nee, ik sta u niet toe om een heel betoog te houden. Kort en zakelijk.

DE HEER HENDRIKSE: Dan ga ik afsluiten voorzitter met dit onderwerp. Wij zijn in het laatste stadium beland en het laatste stadium is: wij weten het ook niet meer en dat kan u concluderen door het feit dat mij verboden is om de ruimte te betreden en om de medewerkers nog te spreken.

De **VOORZITTER:** Dank u wel. Ik kijk nog even naar de wethouder, even een korte reactie.

WETHOUDER BROUWER: Even ingaan op de uitnodiging van mevrouw Ten Damme, die neem ik graag aan en ik zal graag zo even met u naar beneden wandelen om te kijken.

De **VOORZITTER:** Dank u wel. De garage is om 12 uur dicht hè! Ik zeg het even tegen de vergadering, er staat nog meer op de agenda. Tijdens de schorsing.