

Piratenpartij Nederland

info@Piratenpartij.nl

<https://twitter.com/piratenpartij>



Utrecht, 11 juli 2019

Geacht raadslid,

Komende donderdag, 11 juli, wordt het burgerinitiatief "tegen terugkomst van de prostitutiezone Zandpad" aangeboden aan de gemeenteraad. Als Piratenpartij staan wij volledig achter het principe van een burgerinitiatief. In dit specifieke geval vinden het ook belangrijk om een tegengeluid te laten horen.

Bij de bijgevoegde stukken is een ingezonden lezersbrief uit de krant gevoegd. De brief begint met de bewering dat de sekswerker Foxy daar stond voor eigen gewin en da's natuurlijk niet waar. Foxy Angel is de woordvoerder van PROUDNL, de vakbond voor sekswerkers. Foxy is geen raamwerker en zal dat ook niet worden. De bewering dat ze het voor eigen gewin doet is dus onzin. Vervolgens wordt ingegaan op de uitspraak van Foxy dat de meeste handtekeningen voor het burgerinitiatief helemaal niet uit Utrecht komen. De schrijver (en initiatiefnemer van het burgerinitiatief) bestrijdt dat met de totaal ongefundeerde verdediging dat er wel 4000 handtekeningen uit Utrecht komen. Informeer uzelf en het wordt duidelijk dat bij veel handtekeningen geen naam staat en vaak ook nog een stad die niet Utrecht is. Foxy heeft hier dus een goed punt en Sofyan heeft geen weerwoord. Vervolgens gaat de brief in op de locatie die in een woonwijk zou liggen en da's natuurlijk niet waar. Het nieuwe Zandpad wordt begrensd door de grote Marnixlaan, de Vecht, de waterzuivering en de Brailledreef. Van een woonwijk is dus zeker geen sprake. Vervolgens wordt ingegaan op de volgens de schrijver aanwezige magneetfunctie van de sekswerkers op criminaliteit. Criminaliteit komt overal voor en zeker ook in Overvecht. Juist het Zandpad met hun uitgebreide bewaking is veiliger dan grote andere gedeeltes van de wijk Overvecht.

Vervolgens wordt weer verwezen naar Foxy als persoon en dat ze maar een prostitutiezone in haar achtertuin moet willen. Foxy is vertegenwoordiger van PROUDNL, de vakbond van sekswerkers, en niet een sekswerker in Utrecht. Als laatste eindigt Suyfyan ermee dat burgers massaal aangeven het niet te willen. En over dat massaal is nog wel te twisten. Dat bleek onder andere op het podiumgesprek van 29 mei waarom ook een groep bewoners was die helemaal voor het nieuwe zandpad waren. Lang niet iedereen in Overvecht is tegen.

Een ander stuk dat bij het burgerinitiatief is bijgevoegd is de brief met beslispunten. Ook hier ga ik wat dieper in op de gedane uitspraken door de heer Al Kandoussi. Hij begint de brief met de veronderstelling dat hij namens alle wijkbewoners spreekt en da's natuurlijk niet waar zoals ik in de vorige alinea al uitlegde. Zelf het begrip buurtbewoners is betwistbaar omdat er in de buurt van het nieuwe Zandpad niemand woont.

De hele brief heeft 1 thema, dat de zone criminaliteit aantrekt. Er wordt een mooi lijstje opgesomd dat als voorbeeld moet dienen dat het allemaal maar bar slecht gesteld was met het zandpad. En eerlijkheid gebied te zeggen dat het dat in de beginjaren van het zandpad ook was. Zo is de

aangevoerde moord al weer bijna 50 jaar geleden¹. En dat er op het zandpad misstanden waren is ondertussen ook door de rechtbank bevestigd². De brief noemt het een commissiebrief. In het kader van informeer jezelf, wat een slogan van de Piratenpartij is, staat hier onder de link naar de uitspraak. Het andere rapport dat wordt genoemd, Signalen Mensenhandel Zandpad³, heeft het vooral over "zachte gegevens". Dat is een mooie term voor geruchten en hear-say.

In het kort; ja, er waren misstanden op het Zandpad. Maar niet meer (en ik durf wel te beweren juist minder) dan in de rest van Overvecht. We moeten er wel van leren. En dat doet de opzet van het nieuwe zandpad. De kans dat er daar nog misstanden gaan optreden zijn minimaal. De bezorgdheid van de indieners van dit burgerinitiatief is in mijn ogen dan ook zwaar overdreven en niet in lijn met de realiteit.

In de brief worden ook twee alinea's gewijd aan de hoeveelheid werkplekken. Dat er 'maar' 8 sekswerkers terug willen naar het Zandpad zegt niet zoveel. Het Zandpad is jaren dicht. De sekswerkers die daar zaten hebben een andere locatie gevonden of zijn ondergrond en buitenbeeld gegaan. De meeste legale sekswerklocaties hebben wachtlijsten. De Europalaan bijvoorbeeld.

Over de parkeerproblemen, waar ook een alinea aan gewijd wordt, wil ik eigenlijk geen woorden vuil maken. Is het echt nog van deze tijd om kinderen met de auto naar school te brengen?

Vriendelijke groet,

Sjoerd de Boer
@UtrechtseSjoerd

Voormalig bewoner wijk Zandpad Utrecht

¹ <https://www.dekrantvantoen.nl/vw/edition.do?dp=LC&altd=true&date=19710609&ed=00&v2=true>

² <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2014:2736>

³

https://www.mensenhandelweb.nl/system/files/documents/31%20jan%202014/rapport%20mensenhandel%20okt%202008_0.pdf